

精液採取用種雄牛の貸付けに当たり、貸付けを無償とせず貸し付けた牛から生産される凍結精液の販売による収入に応じ対価を徴収するなどするとともに、貸付先の選定を競争により行うなどして増収を図るよう独立行政法人家畜改良センター理事長に対して改善の処置を要求したものについての報告書（要旨）

平成21年10月

会計検査院

## 業務の概要

独立行政法人家畜改良センター（以下「センター」という。）は、優良な家畜の普及及び飼料作物の優良な種苗の供給の確保を図ることを目的として、家畜の改良及び増殖並びに飼養管理の改善、種畜（繁殖用の家畜）の貸付け等の業務を行っている。このうち、種畜の貸付けの業務については、前身の農林水産省家畜改良センター及び種畜牧場（以下「旧センター等」という。）が、「家畜等の無償貸付及び譲与等に関する省令」（昭和25年農林省令第43号。平成13年4月1日廃止。以下「旧省令」という。）等に基づいて行っていたのを、旧センター等の独立行政法人化に伴い、センターが引き継いだものである。

### (1) 種畜の貸付けについて

センターは、種畜の貸付けについて、旧センター等が旧省令の規定に基づき無償で行っていたのを受け、業務方法書等で種畜の貸付けは無償とする旨規定して、旧センター等当時と同様に無償で行っている。

### (2) 精液採取用種雄牛の貸付けについて

センターが無償で貸付けを行っている種畜のうち、凍結精液を生産するための精液採取用の種雄牛（以下「精液採取用種雄牛」という。）は、能力検定の成績が上位である優良な牛である。センターは、精液採取用種雄牛から生産された凍結精液は、全国を対象に配布する必要があるとあり、偏った配布等を抑制する必要があるとして、所有する精液採取用種雄牛を自らの費用で一定の段階まで育成し、社団法人家畜改良事業団（以下「事業団」という。）に無償で貸し付けている。このように、精液採取用種雄牛の無償貸付けを事業団のみに対して行っているのは、優良な種雄牛の凍結精液を畜産農家等にあっせんし全国的に配布する公益法人として昭和40年度に設立された事業団が、当時、全国に凍結精液を配布することが可能な唯一の団体であったことから、旧センター等が事業団を唯一の貸付先として無償貸付けを始めたのをそのまま引き継いだものであるとしている。

そして、事業団は、これらの精液採取用種雄牛（以下「貸付牛」という。）から生産された凍結精液（以下「貸付牛に係る凍結精液」という。）のほか、自ら所有する種雄牛から生産された凍結精液等を全国に販売している。

### (3) 閣議決定により要請されている自律化への取組

平成19年12月に閣議決定された「独立行政法人整理合理化計画」の中で、独立行政法人の自律化に関し「自己収入の増大に向けた取組を推進することを通じて、中期的には国への財政依存度を下げることを目指す」などとされている。

#### 本院の検査結果

(検査の観点、着眼点、対象及び方法)

効率性等の観点から、センターが無償で行っている種畜の貸付けについて、無償で行っているのは適切か、貸付先の選定方法は適切かなどに着眼して検査した。そして、センターが15年度から19年度までの間に貸し付けた貸付牛計31頭を対象として、センター本所において、貸付契約書、貸付牛名簿等の書類及び本院の求めに応じてセンターに提出された事業団の財務諸表等の資料を分析するなどの方法により会計実地検査を行った。

(検査の結果)

センターは、事業団に貸付牛に係る凍結精液の生産・販売に関する経理について報告させておらず、その販売実績を把握していなかった。

そこで、事業団における貸付牛に係る凍結精液の販売状況について調査したところ、15年度から19年度までの販売実績は、15年度399,652本、11億6822万余円、16年度254,286本、5億9684万余円、17年度241,557本、4億3149万余円、18年度222,255本、4億6263万余円、19年度289,080本、7億1659万余円、計1,406,830本、33億7579万余円となっていた。

このように、センターが貸付牛を事業団に無償で貸し付けている一方、事業団は、貸付牛の飼養管理や貸付牛に係る凍結精液の販売等の費用を負担しているものの、センターの費用で一定の段階まで育成された貸付牛に係る凍結精液の生産・販売を独占的に行って多額の販売収入を得ている。

しかし、近年の状況をみると、事業団以外にも、インターネットを通じて保有種雄牛の情報を公開したり、問い合わせを受け付けたりなどして凍結精液の全国販売を行っている団体が見受けられるなど、凍結精液の生産、流通及び販売を取り巻く環境は変化している。このような状況の中で、センターは、独立行政法人に移行してからも、貸付先の選定方法について見直しを行うことなく、継続して事業団のみに対して無償で貸付けを行っていた。

(改善を必要とする事態)

精液採取用種雄牛の貸付先は事業団以外にもあると認められるのに、事業団のみが貸付けを無償で受け、貸付牛に係る凍結精液の生産・販売を独占的に行って多額の販売収入を得ていて、貸付牛を一定の段階まで育成し、所有しているセンターが貸付けの対価を得ていない事態は適切とは認められず、改善を図る要があると認められる。

(発生原因)

このような事態が生じているのは、精液採取用種雄牛について、凍結精液の生産、流通及び販売を取り巻く環境の変化や、貸付牛に係る凍結精液の事業団における販売実績等について十分検討を行わないまま、過去の経緯から事業団に対して無償貸付けを継続してきたことなどによると認められる。

#### 本院が要求する改善の処置

センターにおいて、より一層の自律化に向け、精液採取用種雄牛の貸付けについて、貸し付けた牛から生産される凍結精液の販売による収入に応じ対価を徴収するなど有償化するとともに、貸付先の選定に当たっては対象を事業団に限定することなく事業団以外の凍結精液の全国販売を行っている団体も含めて競争入札を行うなど契約の競争性を確保して増収を図るよう改善の処置を要求する。